

## „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21



УТВЪРЖДАВАМ:  
СЛАВ ЙОРДАНОВ М  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИ  
„СТОЛИЧЕН АВТОТ

Подписите са заличени  
на основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

дата: ... 01.02.19 ... г.

### ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на  
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

*на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП*

**Относно:** Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на 09-206/01.08.2018 г. на зам.-изпълнителния директор, съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-203 от 27.07.2018 год. на изпълнителния директор, и възобновена със Заповед № РД 09-148 от 27.05.19 год. на Изпълнителния директор, на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-157 от 20.06.2018 год. на Изпълнителния директор, за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен Автотранспорт” ЕАД”*,

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с изпълнение на указанията дадени в диспозитива на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на Върховния административен съд (ВАС) с което оставя в сила Решение № 1321 от 22.11.2018 г. на КЗК което отменя Решение № РД 09-278 от 02.10.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на получените оферти за участие в открита процедура с предмет: *„Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен Автотранспорт” ЕАД”*, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

### I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

След влизане в сила на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на Върховния административен съд, и съгласно Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на изпълнителния директор, е възобновена работата на комисията със задача да продължи своята работа от етап обсъждане на представената обосновка по чл. 72 от ЗОП на участника ЗАД „Булстрад Виена

Иншурънс Груп“ АД, при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на Решение № 1321 от 22.11.2018 г. на КЗК и на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС.

В изпълнение на Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД за възобновяване работата на комисията, във връзка с Решение № РД 09-157 от 20.06.2018 год. на Изпълнителния директор за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседание в периода от 27.05.2019 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. [REDACTED] – Зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. [REDACTED] - Зам.-главен счетоводител, отдел ФСО;
3. [REDACTED] – специалист застрахователна дейност в отдел „Технически”;
4. инж. [REDACTED] - инж. Производствено Планиране, Прогнозиране отдел „Технически”;
5. [REDACTED] - Общински съветник в Столичен общински съвет;
6. [REDACTED] – външен експерт;
7. [REDACTED] – началник отдел ОПиМТС;

#### **2. Резервни членове:**

1. [REDACTED] Счетоводител - ФСО
2. инж. [REDACTED] - Началник отдел „Експлоатация”;
3. [REDACTED] - Експерт ОП, отдел ОПиМТС;
4. [REDACTED] – юриконсулт ОП, отдел ОПиМТС.

Със Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 г. на Изпълнителния директор са извършени следните изменения при работата на комисията:

Поради отсъствието на инж. [REDACTED] – Председател на Комисията, същия беше заменен от резервен член – [REDACTED], съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-148/27.05.2019 г. на Изпълнителния директор. Резервният член на Комисията подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

## **II. КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:**

Комисията обсъди обстоятелството, че в срока съгласно чл.197, ал. 1, т. 7 от ЗОП не е постъпила жалба срещу Решение № РД 09-278 от 02.10.2018 г. на изпълнителния директор за класиране на участниците и определяне на изпълнител от класираните на трето място участник ЗД „Бул Инс“ АД. Поради тези съображения, комисията намира, че при възобновяване на процедурата същия не се счита за „заинтересовано лице“ по смисъла на §2, т.14 от Допълнителни разпоредби на ЗОП. Към настоящият момент не се счита „заинтересован участник“ по смисъла на §2, т.13 от Допълнителни разпоредби на ЗОП участник ЗК „Лев Инс“ АД, който е отстранен окончателно от процедурата и решението за нето е влязло в сила.

Новоназначената комисия продължи своята работа, като извърши преглед на документите на заинтересования участник ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, и **установи че срока на валидност на подадената оферта от заинтересования участник по настоящата обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД**”, е изтекъл към датата на заповедта за възобновяване работата на комисията (Заповед № РД 09-148 от 27.05.2019 год. на изпълнителния директор). В определения краен срок (10.06.2019г.), в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител е постъпило писмо с вх. № 1208 от 07.06.2019 год. с приложена Декларация от Главен изпълнителен директор и Председател на УС – Недялко Чандъров и от Изпълнителен директор и член на УС – Иво Груев на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, с която декларират, че **представяването от тях дружество потвърждава** срока на валидност на предложената оферта с още минимум 270 календарни дни, считано от датата на изтичане срока на валидност на подадената оферта.

### **III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):**

В изпълнение на Решение № 6298 от 24.04.2019 год. на ВАС, което оставя в сила Решение № 1321 от 22.11.2018 год. на КЗК, **и връща преписката на възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществената поръчка от етап обсъждане на представената обосновка на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД**, комисията продължи с обсъждане, извършване на анализ и изложение на мотиви на представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ обосновка.

Предвид това, Комисията продължи с обсъждане, извършване на анализ и изложение на мотиви на представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ обосновка.

На първо място, това са особености свързани с начина на формиране на цените на застрахователните услуги. Размерът на застрахователните премии, се определя от специалисти актюери, което е в резултат на сложен процес на оценки и прогнози за развитието на съответните рискове за конкретните обекти на застраховане, техните специфични качества, като от значение е и наличието на статистика за тяхната щетимост, както и проявлението на застрахованите рискове, като това се осъществява при спазване на вътрешни правила и норми на застрахователя. Размерът на застрахователната премия по един конкретен договор, представлява незначителна част /много по-малко от 1%/ от договорения възможен размер на дължимите обезщетения при настъпване на застрахователни щети. В този смисъл, конкретна застрахователна премия по един застрахователен договор, по никакъв начин сама по себе си не може да бъде индикатор за това дали застрахователят е надежден и в състояние да изпълнява поетите договорни отношения. Тя, е компонент от цялостната дейност на застрахователя и нейната адекватност, и може да се прецени най-вече от годишните финансови резултати на застрахователя. Така, че опит за конкретна оценка на единични застрахователни премии по дадена застраховка, не може да бъде основание за преценка дали тази премия е достатъчна или не за изпълнение на задълженията на застрахователя, при положение че са изпълнени минималните изисквания на застрахователно технически план и застрахователят има конкретни аргументи за формирането и. В този аспект, да се изважда от контекста конкретна единична цена за даден застрахователен продукт и да се ползва като обобщаващ аргумент, че

застрахователят не гарантира способността на своето дружество за изпълнение на неговите задължения е категорично неоснователно и невярно.

Второ, конкретна определена цена по дадена застраховка от застрахователя, не е директно свързана със способността на изпълнението на задълженията на застрахователя при настъпване на щети за съответния конкретен договор. Способността на застрахователя, съответно и неговата надеждност зависят от качеството на сключените от него презастрахователни договори, които са определящи за размера на риска, който застрахователят носи по отношение на всеки един договор и които по същество са гаранция за изпълнение на неговите задължения. Заключение за достатъчност на размера на премиите определяни от един застраховател, може да се направи единствено на база на показателите за неговата цялостна дейност, респективно от неговите финансови резултати. А надеждността за изпълнение на поетите задължения от един застраховател, може да бъде преценявана по същество от нивото на неговия кредитен рейтинг, който реално отразява качествата на неговата дейност по оценка на риска и формирането на цената на застрахователните продукти, както и изпълнението на неговите задължения пряко свързани с неговите възможности за договаряне на надеждни презастрахователни програми.

Относно представената обосновка на „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД следва да бъде направен следния анализ. Видно от представената писмена обосновка са налице „икономически особености на представените услуги“ на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП. По отношение на отделните видове застраховки подробно е посочен начина на формиране на участието в положителния финансов резултат, както и образуването на предложената застрахователна премия, като при определянето им са взети предвид множество фактори:

- наличие на голямо количество договори с общини и общински предприятия, от което обстоятелство се формира голяма база данни, касаеща щетимостта по отделните видове застраховки, съответно и процентното съотношение между очакваната квотна щетимост и направените от участника предложения;

- липса на разход за комисионни възнаграждения, което съгласно застрахователно – техническите планове на участника обосновава допълнителна възможност за предоставяне на допълнителна отстъпка в полза на възложителя при ценообразуването;

- взето е предвид за последните шест години наличието и липсата на щетимост за всеки отделен вид застраховка, въз основа на което са определени и конкретните ценови параметри, както и са направени конкретните предложения относно участието в положителния финансов резултат;

- при ценообразуването на всяка конкретна застраховка, както и при определянето на участието в положителния финансов резултат е взето предвид и регулаторното изпълнение на изискванията за спазване на достатъчни технически резерви, което в съответствие с действащите нормативни разпоредби;

Също така, на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП са налице „изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“, изразяващи се в наличието на презастрахователни договори с водещи международни застрахователи, притежаващи висок кредитен рейтинг, като по този начин при евентуално настъпване на висока щетимост по някоя от застраховките представляват гаранция за възложителя, че избраният участник ще изпълни своевременно задълженията си по договора за обществена поръчка.

Също така, относно разглежданата писмената обосновка следва да се вземе предвид и наличието на голяма клонова мрежа на участника и множеството договори със сервиси, което обективира възможност за представяне на по – изгодни за Възложителя ценови параметри.

Комисията приема писмената обосновка на участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”** и не предлага за отстраняване офертата на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, а именно: оригиналност на предложеното решение по отношение на застрахователната услуга, икономически особености на представените услуги и избрано техническо решение, са създали обективни обстоятелства, обуславящи стойността и формиращи предложените ценови параметри, която е с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Комисията прави класиране на участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: **„Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен автотранспорт” ЕАД”**, както следва:

**Първо място - ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп” – 78, 69 точки;**

**Второ място - ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ” АД – 64, 49 точки;**

**Трето място - ЗД „БУЛ ИНС“ АД - 63, 71 точки.**

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на офертите, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник по обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на „Столичен автотранспорт” ЕАД” ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп” - 78, 69 точки**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

#### **IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ И СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):**

Предвид това, че няма правно основание, Комисията не прави предложение за прекратяване на настоящата обществена поръчка.

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):**

Комисията, не прави предложение за отстраняване на участници в настоящата обществена поръчка.

#### **VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ, СНИМКИ ИЛИ МАКЕТИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО).**

Неприложимо.

